

SÍNTESIS DEL MERCADO ELÉCTRICO MAYORISTA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

AÑO I N° 9



Comisión Nacional
de Energía Atómica

Septiembre 2001

SINTESIS del Mercado Eléctrico Mayorista (MEM) de Septiembre 2001

Introducción

La demanda de energía del mes de Setiembre / 01 tuvo un crecimiento del 0.7 % respecto al mismo mes del año anterior.

La temperatura media fue de 14.7 °C, 0.7 °C superior a Setiembre / 00 y también superior a la histórica del mes (14.0 °C).

El crecimiento de la demanda acumulada anual es 3.0 %.

Las centrales hidráulicas de YACYRETA y Salto Grande operaron con aportes de los ríos Parana y Uruguay ligeramente inferiores a los medios del mes.

En la cuenca del Comahue, los caudales de los ríos fueron muy superiores a los medios del mes para el río Neuquén, en tanto que en el Limay y Collón Cura fueron iguales o inferiores a los históricos medios.

La generación hidráulica del total del MEM fue 15,2 % superior al mismo mes del año 2000 y 10,1 % superior a la prevista.

Debido a ello, y al leve crecimiento de la demanda, la generación térmica fue 10,7 % inferior al mismo mes del año 2000 y **20,5 % inferior a la prevista**.

Las centrales nucleares funcionaron de acuerdo a lo previsto generando entre ambas 684,6 GWh (generación bruta).

Se exportaron a Brasil 725,2 GWh.

El precio medio de la energía durante el mes de Setiembre resultó de 12,93 \$/MWh y el precio monómico fue de 21,24 \$/MWh valores muy inferiores a los correspondientes al año anterior y a todas las previsiones.

Observaciones:

Al igual que en el mes anterior los precios de energía en el MEM fueron inferiores a los previstos para este mes y por causas similares, mayor generación hidráulica y bajo crecimiento de la demanda neta respecto del mismo mes del año anterior (en el mes de agosto había disminuido).

El mes de Octubre también comienza con los embalses de la zona del Comahue con niveles superiores a lo normal para esta época del año pero tendiendo a la normalidad, con vertimientos sobre la Central de Salto Grande y con la Central de YACIRETA funcionando a pleno.

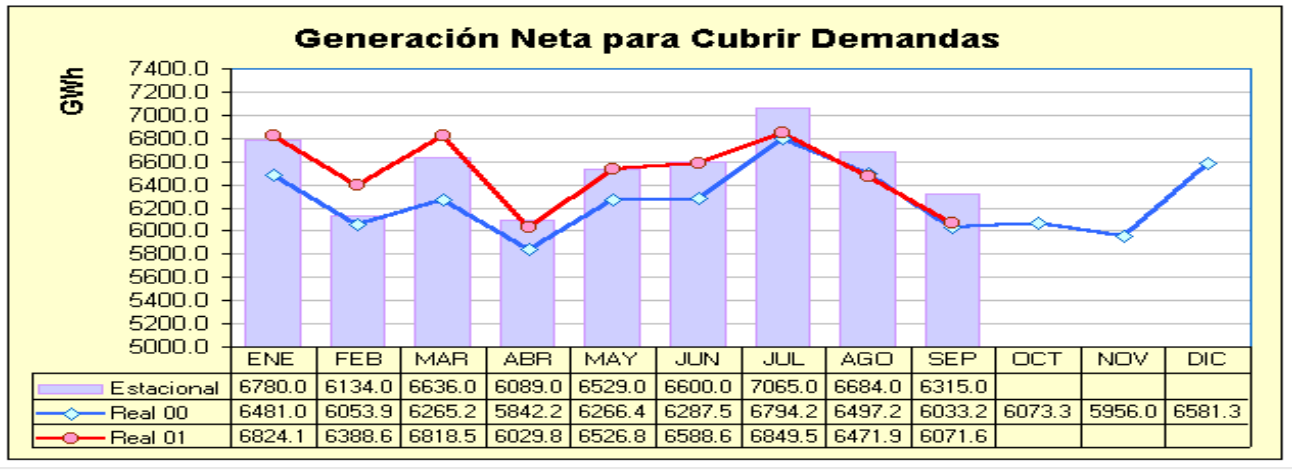
Los precios de energía de Octubre pueden también ser inferiores a los previstos.

Demanda:

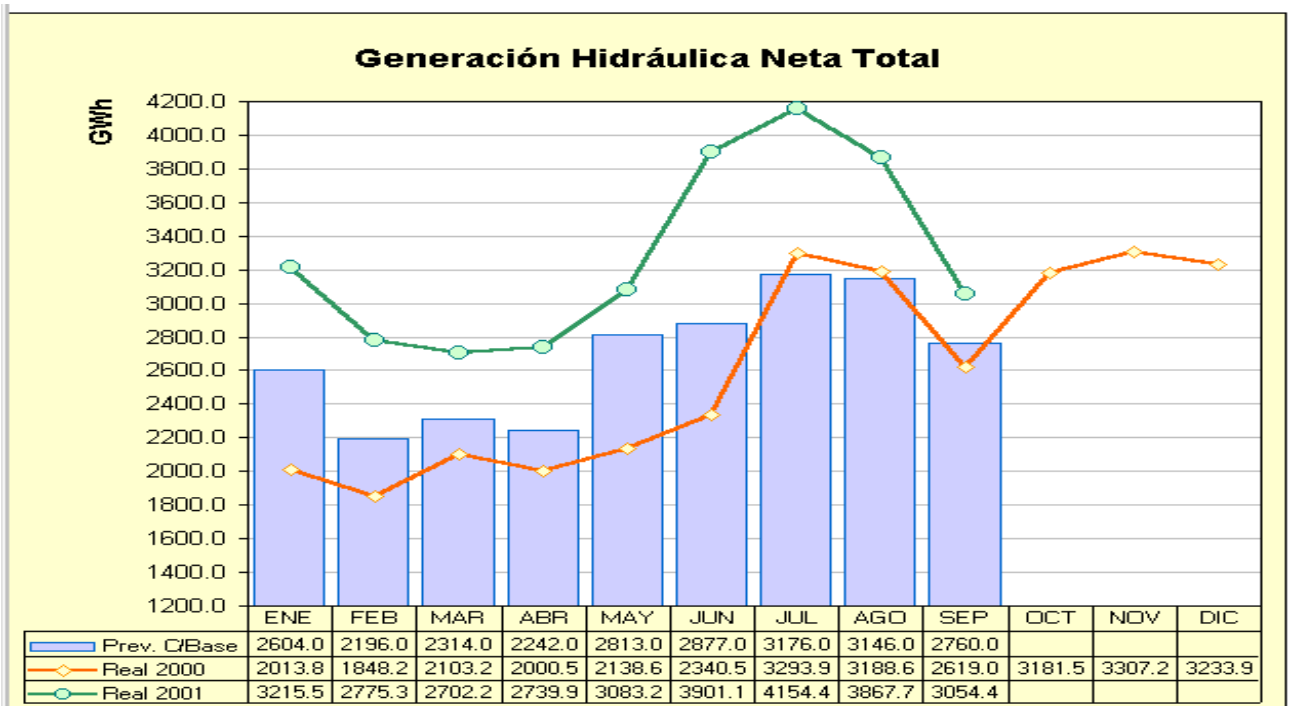
A continuación se muestra la evolución de la “demanda neta” y de la “generación para cubrir la demanda”. Estos criterios de medir son equivalentes, pero no exactamente iguales y debido a diversos factores, puede haber leves diferencias entre ambos.

Incrementos porcentuales de la energía mensual respecto a igual mes del año anterior

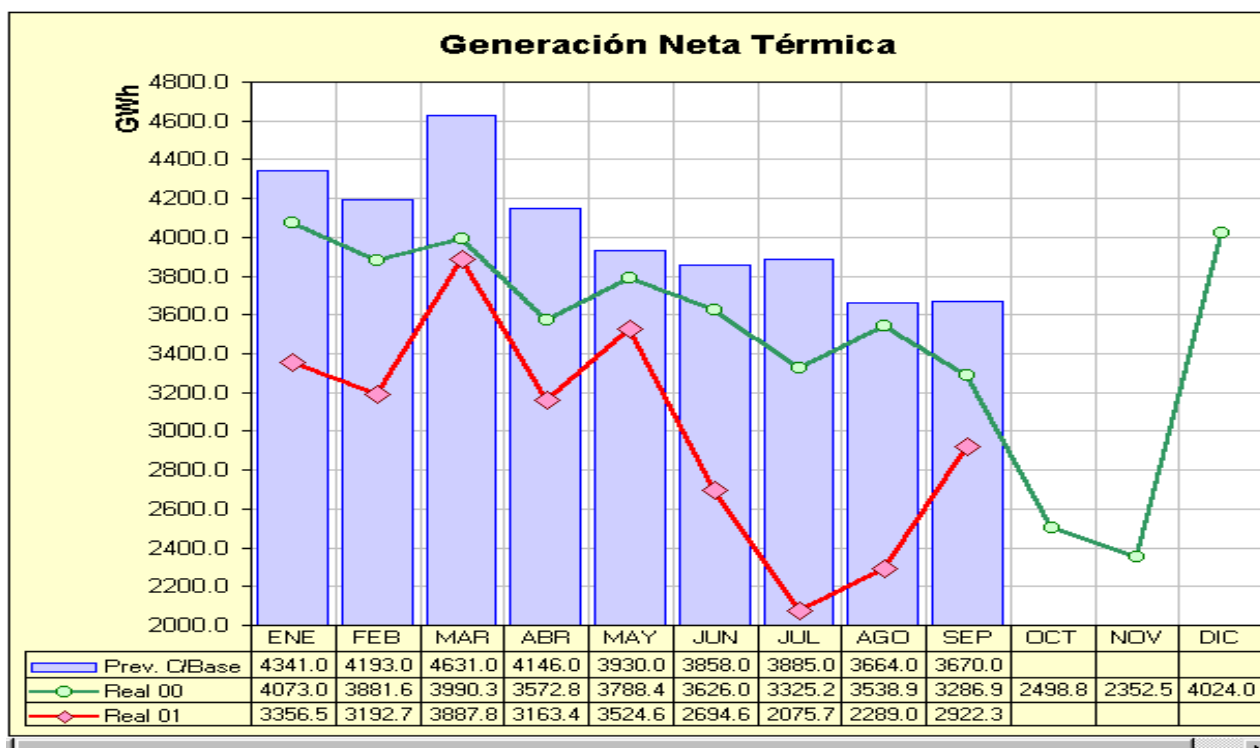
DEMANDA NETA	
MENSUAL [%]	AÑOMOVIL[%]
0.74	3.0



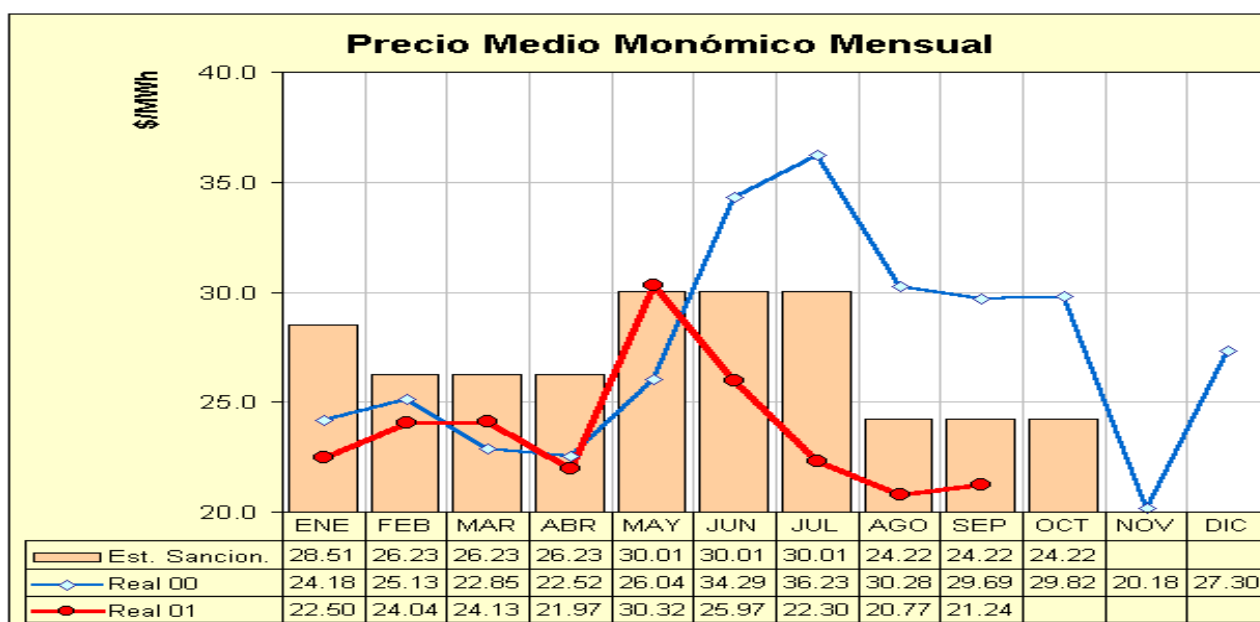
A continuación se muestra como fue la generación hidráulica del mes, la prevista para el mismo mes por CAMMESA y la correspondiente al mismo mes del año 2000



Nuevamente la generación térmica, debido a la gran generación hidráulica y al bajo crecimiento de la demanda interna, fue inferior a la correspondiente al año 2000 y a la prevista para este mes.

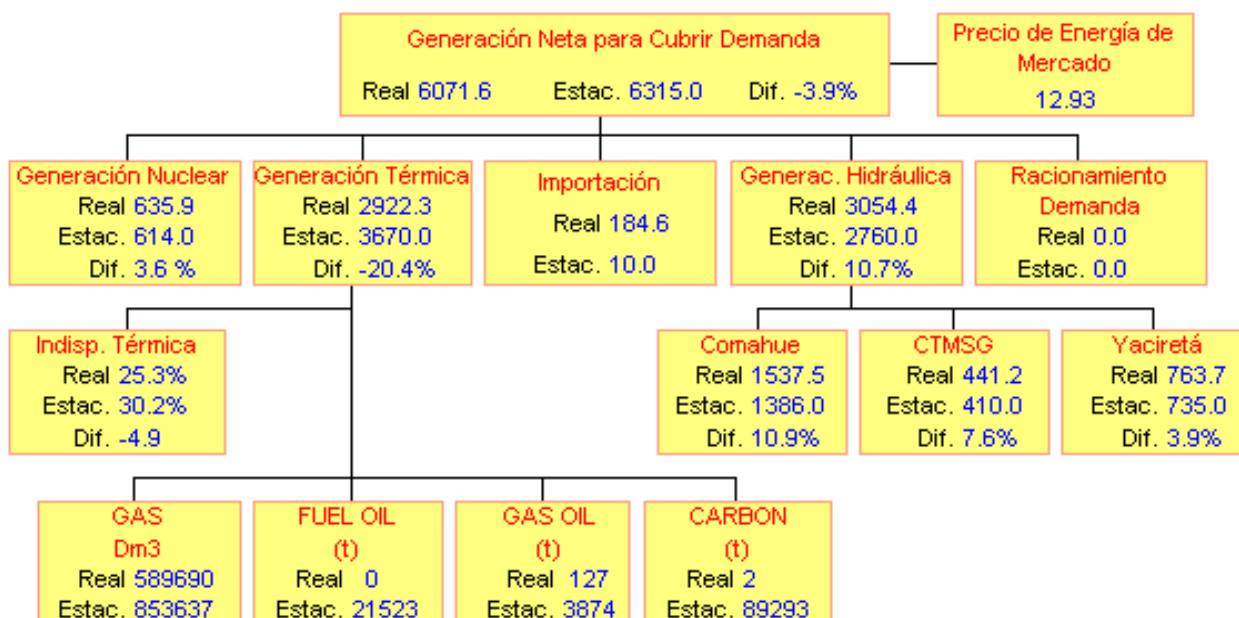


Debido a ello los precios de energía y monómico fueron muy inferiores a los del mismo mes del año 2000



El precio “Est. Sancionado” es el precio estacional que fija o sanciona CAMMESA en función de los precios previstos y de la cantidad de dinero existente en el Fondo de estabilización .

A continuación se muestra el balance de energía del MEM de Septiembre y las diferencias que hubo respecto de las previsiones



Origen de la información: Informe mensual de CAMMESA de Septiembre 2001

Comentarios: CAMMESA y Sector Prospectiva Energética de la GC y TT-CNEA.

Francisco Carlos Rey
 Prospectiva Energética y Tecnológica
 Gerencia de Cooperación y Transferencia de Tecnología
 CNEA Octubre 2001