

SÍNTESIS DEL MERCADO ELÉCTRICO MAYORISTA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

AÑO I N° 7



Comisión Nacional
de Energía Atómica

Julio 2001

SINTESIS del Mercado Eléctrico Mayorista (MEM) Julio 2001

Introducción

La demanda de energía del mes de Julio / 01 **fue inferior en 0.6 %** respecto al mismo mes del año anterior **(primera vez en varios años)**.

La temperatura media fue de 11.5 °C, dos grados superior a Julio / 00 y ligeramente superior a la histórica del mes (11.0 °C).

El crecimiento de la demanda acumulada anual es 3.9 %.

YACYRETA y CTMSG operaron con aportes levemente inferiores a los medios del mes.

En la cuenca del Comahue, los caudales de todos los ríos fueron muy superiores a los medios del mes.

La generación hidráulica del total del MEM fue 25,7 % superior al mismo mes del año 2000 y 30,4 % superior a la prevista.

Debido a ello la generación térmica fue 36,2 % inferior al mismo mes del año 2000 y **45,2 % inferior a la prevista**.

Las centrales nucleares funcionaron de acuerdo a lo previsto generando entre ambas 686,3 GWh

En razón de existir mucha agua en el subsistema "SUL" de Brasil y de tener éste una interconexión débil con el subsistema "SUR-ESTE" que es donde existe una crisis de abastecimiento eléctrico, las exportaciones a Brasil fueron muy bajas (65 GWh) e inferiores a las programadas (641 GWh) y a las correspondientes al mismo mes del año 2000 (723,4 GWh)

El precio medio de la energía durante el mes de julio resultó de 13,12 \$/MWh y el precio monómico fue de 22,30 \$/MWh

Observaciones:

Al igual que en el mes anterior los precios de energía en el MEM fueron inferiores a los previstos para este mes y por causas similares: mucha generación hidráulica, baja exportación a Brasil y disminución de la demanda neta.

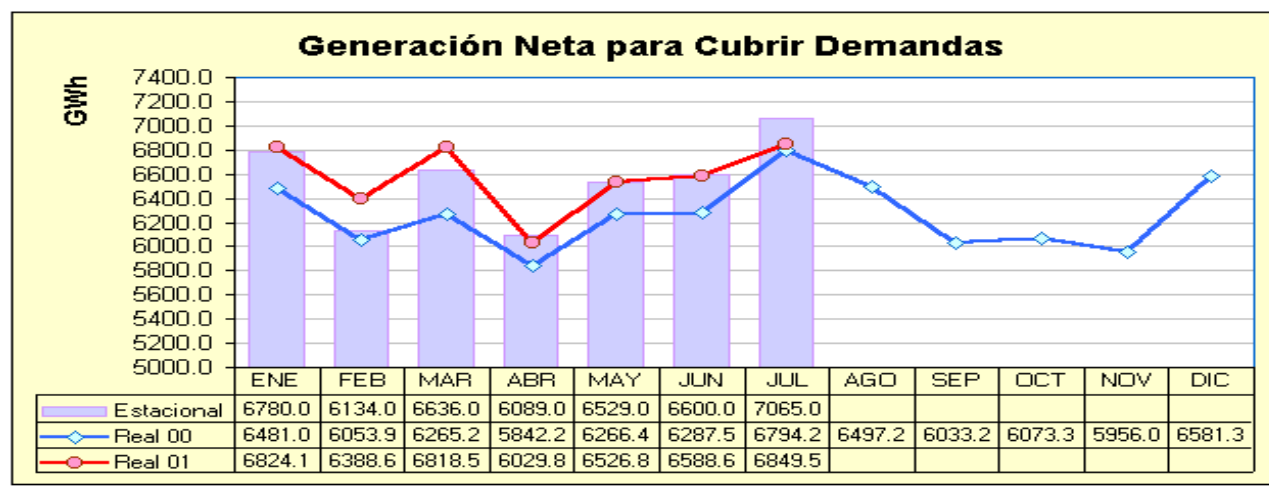
El mes de agosto también comienza con los embalses de la zona del Comahue colmados e incluso con vertimiento y con temperaturas en la región del Gran Buenos Aires superiores a la normal para esta época del año por lo que los valores de energía de este mes pueden también ser inferiores a los previstos.

Demanda:

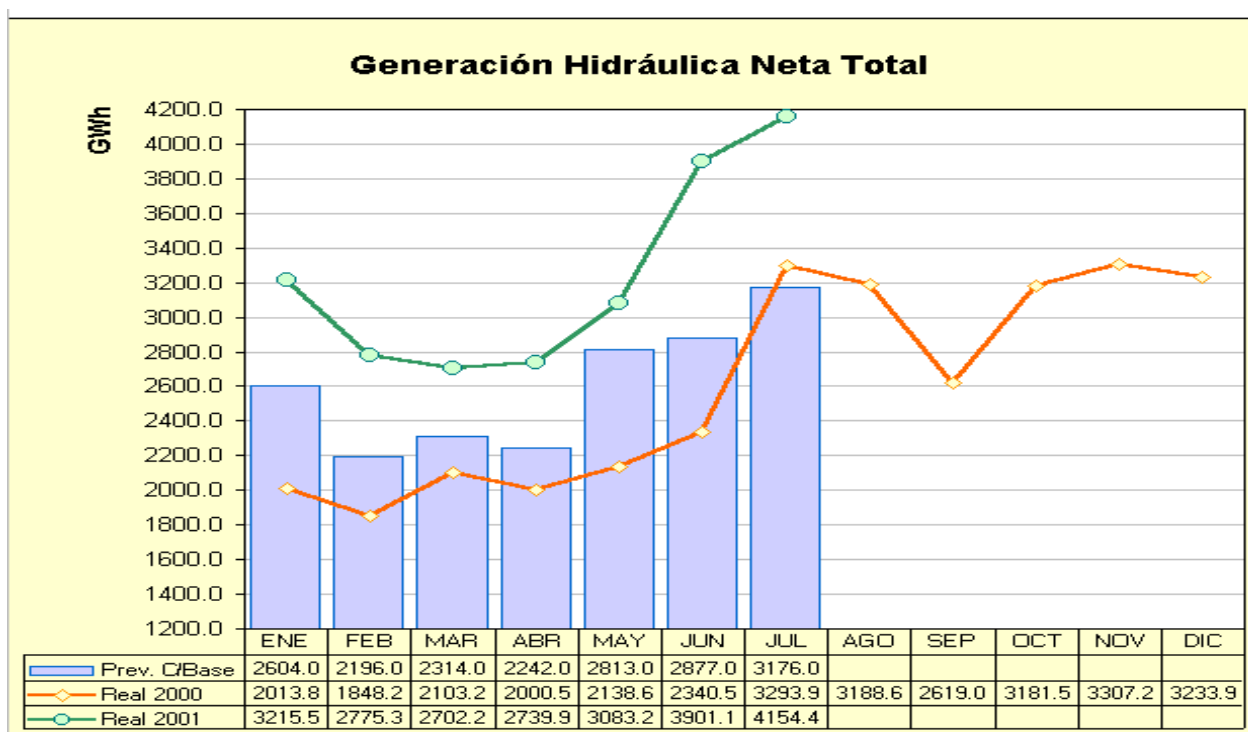
A continuación se puede observar la evolución de la generación para cubrir la demanda. Corresponde aclarar que este criterio de medir es equivalente al de medir demanda, pero puede tener diferencias debido a diversos factores, por ello la generación para cubrir demanda fue levemente superior a la correspondiente al año 2000 mientras que la demanda neta disminuyó levemente, según se puede observar en la tabla y gráfico siguientes.

Incrementos porcentuales de la energía mensual respecto a igual mes del año anterior

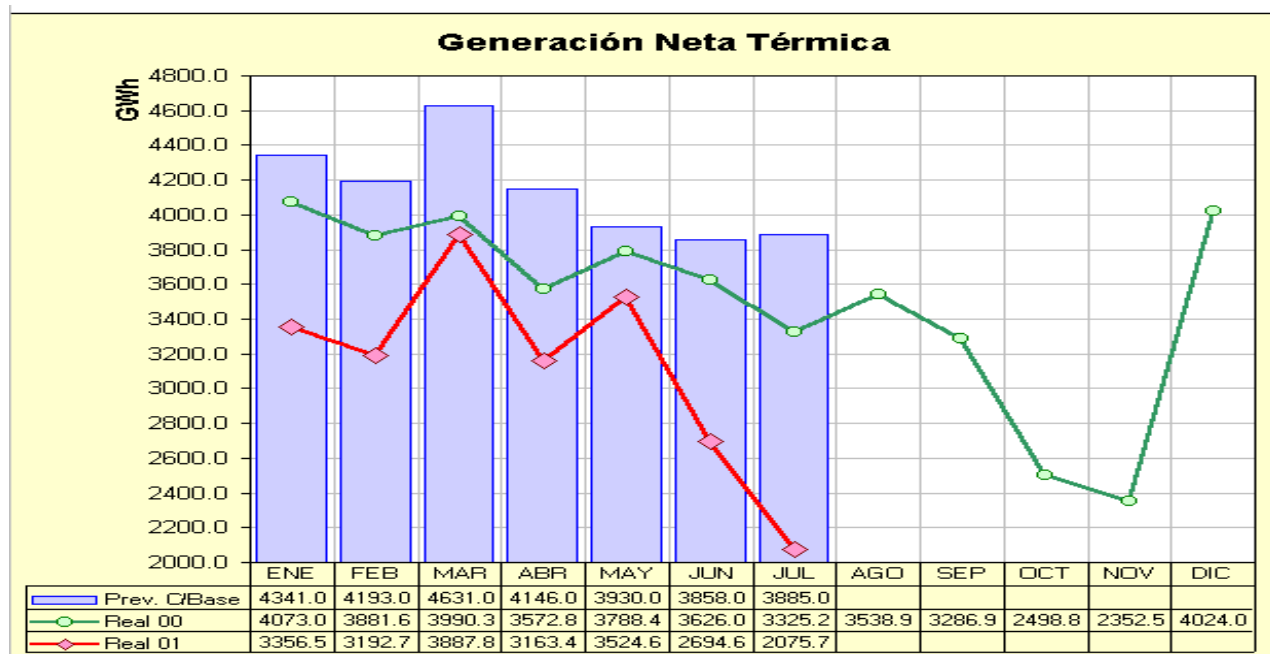
DEMANDA NETA	
MENSUAL [%]	AÑOMOVIL [%]
-0.5	3.9



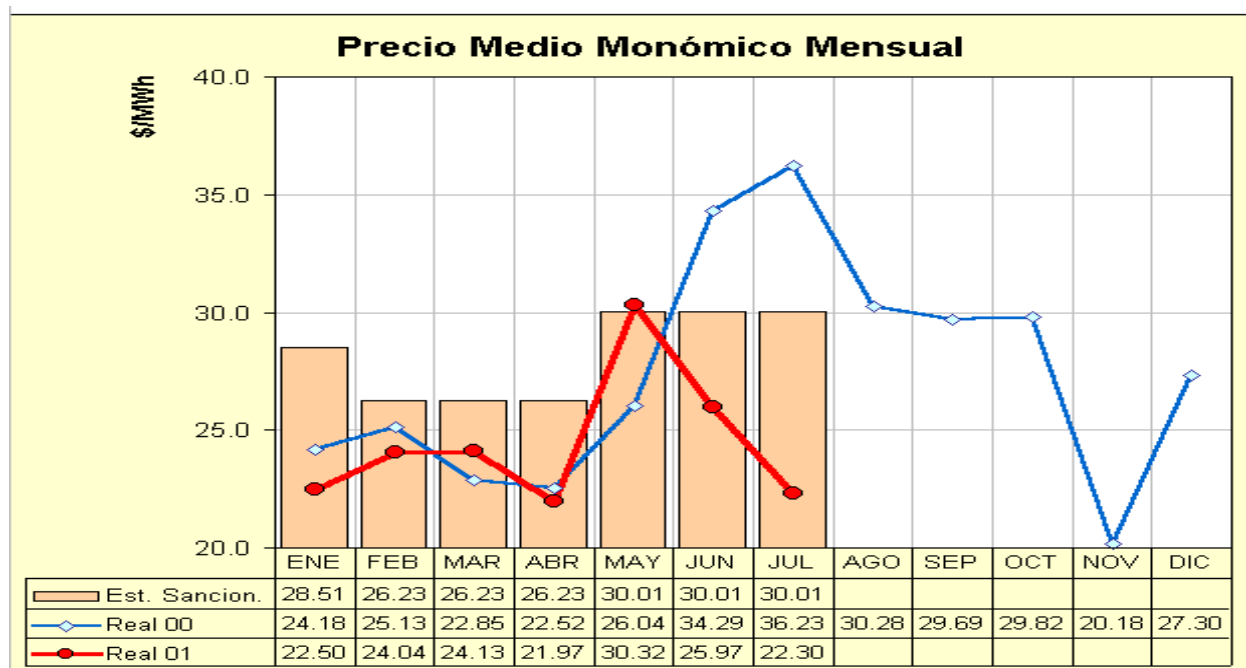
A continuación se muestra como fue la generación hidráulica del mes, la prevista para el mismo mes por CAMMESA y la correspondiente al mismo mes del año 2000



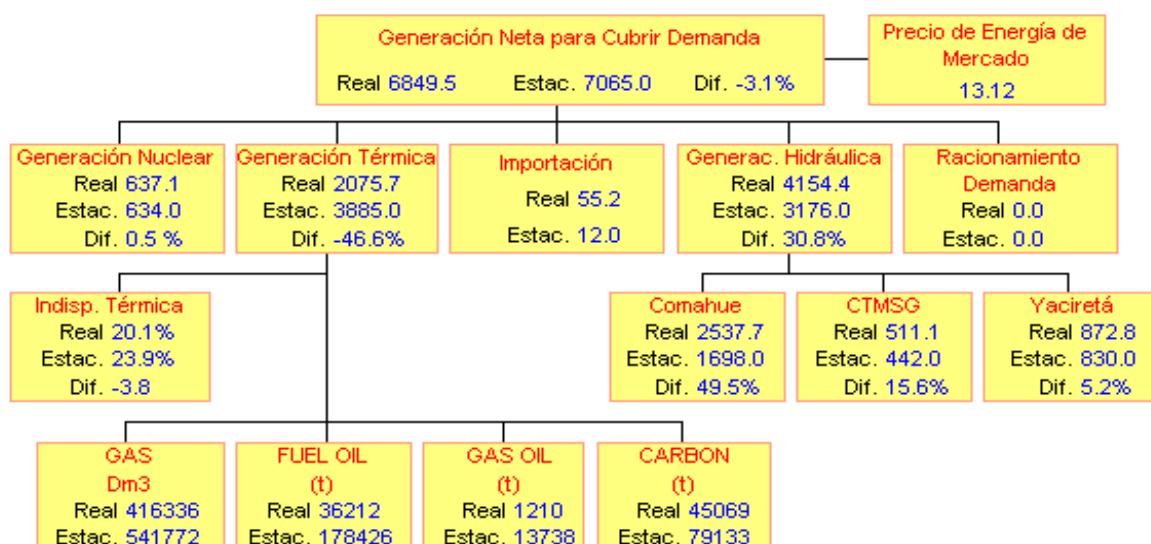
Por otra parte la generación térmica debido a la gran generación hidráulica; la casi inexistente exportación a Brasil y a la disminución de la demanda interna fue muy inferior a la correspondiente al año 2000 y a la prevista para este mes.



Debido a ello los precios de energía y monómico fueron muy inferiores a los del mismo mes del año 2000



A continuación se muestra el balance de energía del MEM de Julio y las diferencias que hubo respecto de las previsiones



Origen de la información: Informe mensual de CAMMESA de Julio del 2001

Comentarios: CAMMESA y Sector Prospectiva Energética de la GC y TT-CNEA.

Francisco Carlos Rey

Prospectiva Energética y Tecnológica

Gerencia de Cooperación y Transferencia de Tecnología

CNEA Agosto 2001