

SÍNTESIS DEL MERCADO ELÉCTRICO MAYORISTA DE LA REPÚBLICA ARGENTINA

AÑO I N° 8



Comisión Nacional
de Energía Atómica

Agosto 2001

SINTESIS del Mercado Eléctrico Mayorista (MEM) de Agosto 2001

Introducción

La demanda de energía del mes de Agosto / 01 **fue inferior en 0.4 %** al mismo mes del año anterior.

La temperatura media fue de 15.1 °C, 2.8 °C superior a Agosto / 00 y también superior a la histórica del mes (12.7 °C).

El crecimiento de la demanda acumulada anual es 3.4 %.

Las centrales hidráulicas de YACYRETA y Salto Grande operaron con aportes inferiores a los medios del mes.

En la cuenca del Comahue, los caudales de todos los ríos fueron muy superiores a los medios del mes .

La generación hidráulica del total del MEM fue 20,8 % superior al mismo mes del año 2000 y 22,2 % superior a la prevista.

Debido a ello, y a la disminución de la demanda, la generación térmica fue 33,5 % inferior al mismo mes del año 2000 y **36,8 % inferior a la prevista.**

Las centrales nucleares funcionaron de acuerdo a lo previsto generando entre ambas 751,8 GWh

Retomaron ritmo las exportaciones (453,1 GWh) pero aun se encuentran por debajo de las previsiones de CAMMESA (772 GWh) y de las correspondientes al año 2000 (873,9 GWh)

El precio medio de la energía durante el mes de Agosto resultó de 11,72 \$/MWh y el precio monómico fue de 20,77 \$/MWh valores muy inferiores a los correspondientes al año anterior y a todas las previsiones.

Observaciones:

Al igual que en el mes anterior los precios de energía en el MEM fueron inferiores a los previstos para este mes, y por causas similares, mucha generación hidráulica y disminución de la demanda neta. La diferencia respecto del mes de Julio fue que se retomó la exportación a Brasil.

El mes de septiembre también comienza con los embalses de la zona del Comahue colmados (aunque con niveles inferiores al comienzo de agosto) y si se adelanta la primavera los deshielos pueden provocar nuevamente vertimientos

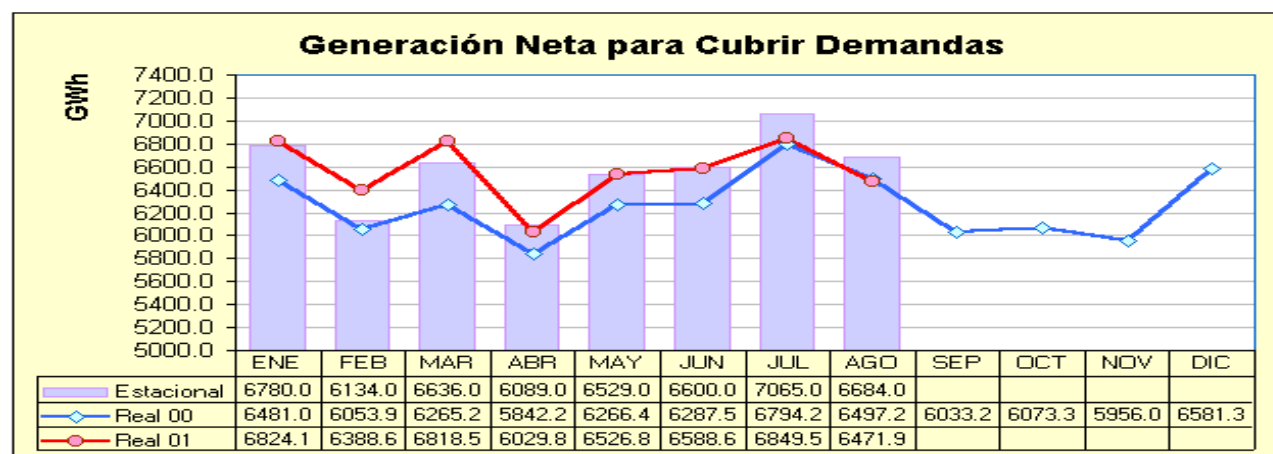
Los valores de energía de este mes pueden también ser inferiores a los previstos.

Demanda:

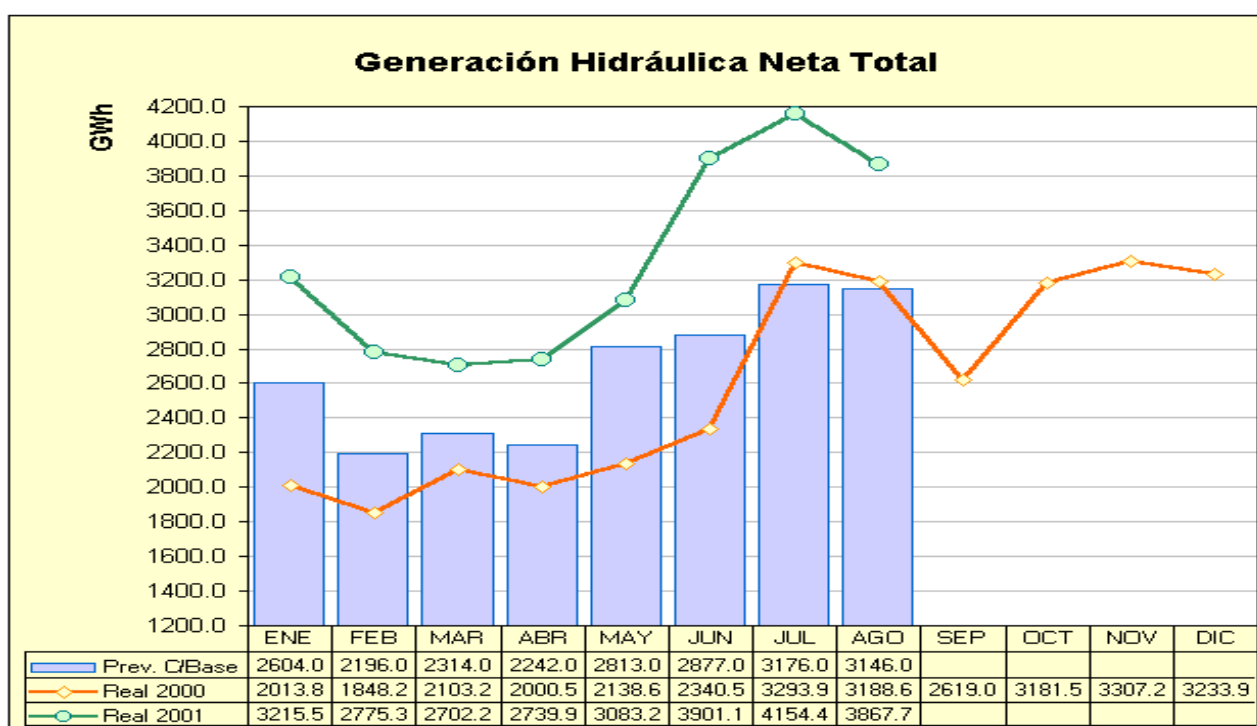
A continuación se puede observar la evolución de la “generación para cubrir la demanda”. Corresponde aclarar que este criterio de medir es equivalente (pero no exactamente igual) al de medir “demanda”, y debido a diversos factores, puede haber leves diferencias entre ambos.

Incrementos porcentuales de la energía mensual respecto a igual mes del año anterior

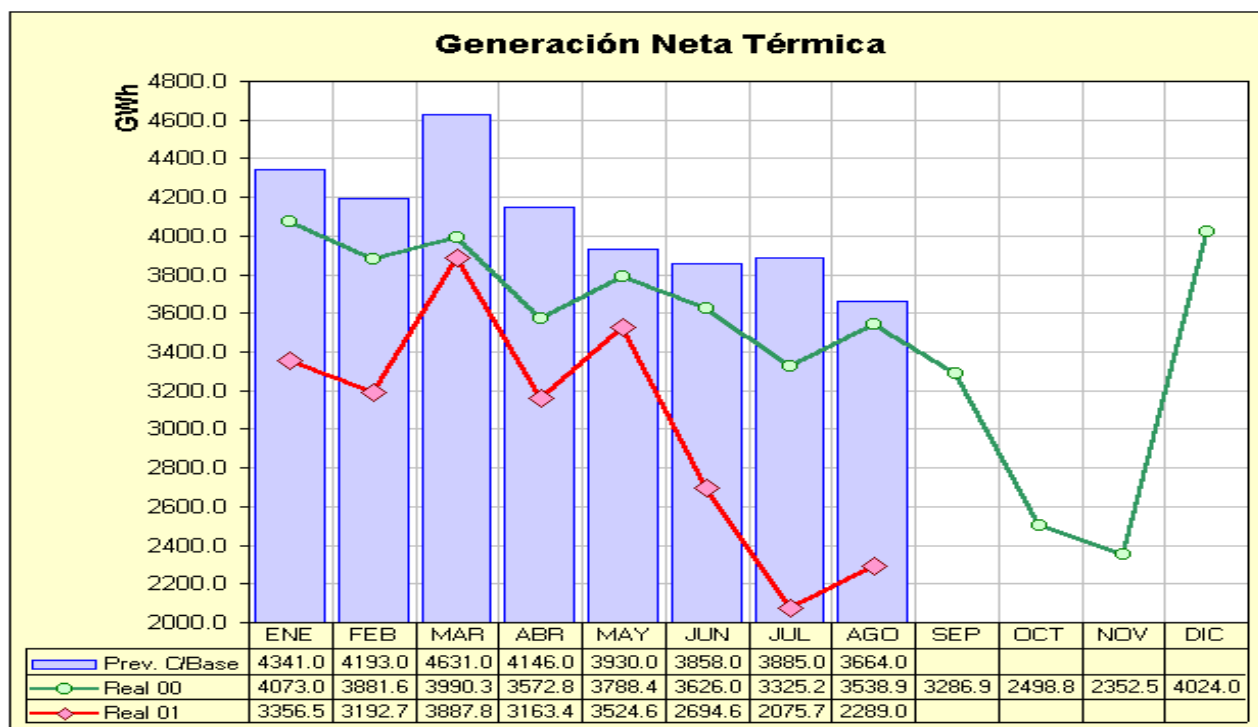
DEMANDA NETA	
MENSUAL [%]	AÑO MOVIL [%]
-0.4	3.4



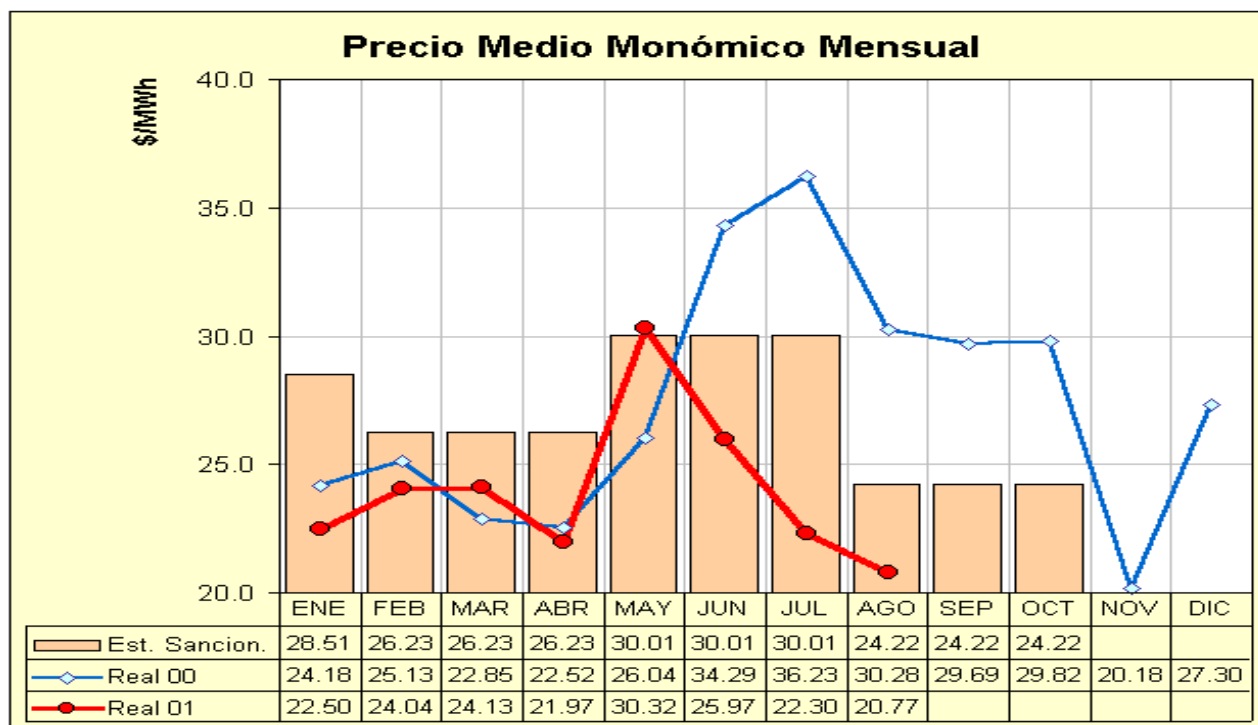
A continuación se muestra como fue la generación hidráulica del mes, la prevista para el mismo mes por CAMMESA y la correspondiente al mismo mes del año 2000



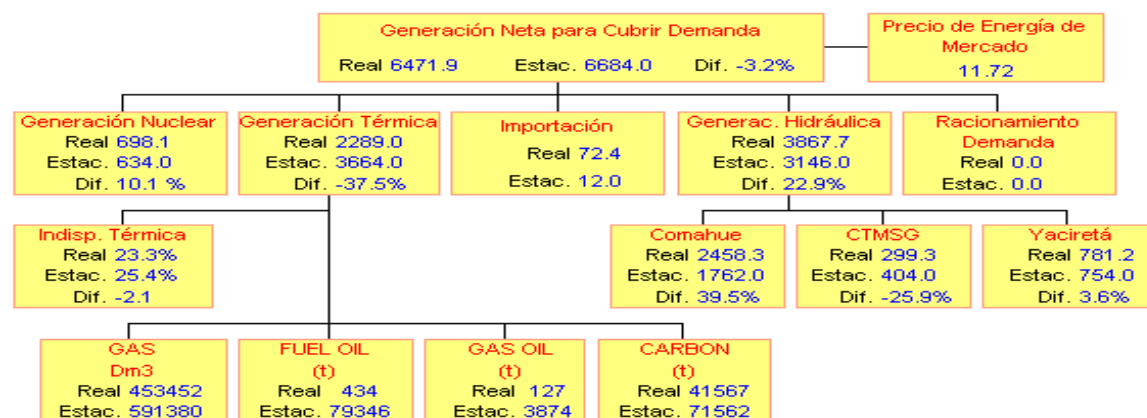
Por otra parte nuevamente la generación térmica debido a la gran generación hidráulica y a la disminución de la demanda interna fue muy inferior a la correspondiente al año 2000 y a la prevista para este mes.



Debido a ello los precios de energía y monómico fueron muy inferiores a los del mismo mes del año 2000



A continuación se muestra el balance de energía del MEM de Agosto y las diferencias que hubo respecto de las previsiones



Origen de la información: Informe mensual de CAMMESA de Agosto del 2001

Comentarios: CAMMESA y Sector Prospectiva Energética de la GC y TT-CNEA.

Francisco Carlos Rey

Prospectiva Energética y Tecnológica

Gerencia de Cooperación y Transferencia de Tecnología

CNEA Septiembre 2001